



RGS Nordic A/S
Selinevej 4
2300 København S

Torvegade 74, 6700 Esbjerg

Dato	30. marts 2021
Sagsbehandler	Vibeke Lorentzen
Telefon direkte	76 16 13 96
Sagsid	19/38704

Afgørelse om ikke VVM-pligt for modtagelse og behandling af nye affaldsfraktioner

RGS Nordic A/S har den 6. oktober 2020 indgivet ansøgning i henhold til miljøvurderingsloven¹ om modtagelse og behandling af nye affaldsfraktioner af farligt affald på virksomhedens eksisterende affaldsbehandlingsanlæg, beliggende Mådevej 87, 6705 Esbjerg.

Der er søgt om modtagelse af spildevandsslam, boremudder fra understyrede borer på land, støbemateriale, affald fra røggasrensning, aske, støv og lgn., blæse- og slibemateriale og filtermateriale (aktivt kul, filterkage o.lgn.).

I forbindelse med behandlingen af sagen om revurdering af miljøgodkendelser er der modtaget supplerende oplysninger senest den 30. november 2020.

Virksomheden er omfattet af punkt 11b "Anlæg til bortskaffelse af affald" på bilag 2 i Miljøvurderingsloven. Ændringer eller udvidelser af virksomhedens anlæg og drift, som allerede er godkendt, er omfattet af punkt 13a i lovens bilag 2, når de kan have væsentlige skadelige indvirkninger på miljøet. Ved ændringer eller udvidelser omfattet af punkt 13a, skal der foretages en screening med henblik på at afklare, om ændringen eller udvidelsen er VVM-pligtig.

Afgørelse

Esbjerg Kommune afgør, at modtagelsen og behandlingen af nye affaldsfraktioner ikke vil påvirke miljøet væsentligt i negativ retning, og at der derfor ikke skal udarbejdes miljøkonsekvensrapport jf. Miljøvurderingslovens §21.

Afgørelsen offentliggøres på Esbjerg Kommunes hjemmeside www.esbjergkommune.dk den 30. marts 2021.

Forudsætninger for afgørelsen

De vurderinger, som ligger til grund for kommunens afgørelse, er foretaget på baggrund af det anmeldte projekt og ved anvendelse af de kriterier, der fremgår af miljøvurderingslovens bilag 6.

¹ Bek. nr. 973 af 25. juni 2018 af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM)



Projektets karakteristika

Forbruget af råvarer og hjælpestoffer, herunder forbruget af el, vand og varme, vurderes på grundlag af de oplysninger, der fremgår af ansøgningen, herunder oplysningerne i den opdaterede miljøtekniske beskrivelse, at modsvare forbruget på sammenlignelige virksomheder.

Projektets placering

Virksomheden er i Kommuneplan 2018 – 2030 for Esbjerg Kommune beliggende i rammeområde 11-030-070 (Natur ved Mådevej). Områdets anvendelse er fastlagt til naturnetværk og vindmøller. Området, der er beliggende i landzone, er ikke omfattet af en lokalplan.

Esbjerg Kommune meddelte den 9. april 1990 landzonetilladelse til etablering af et jordrensningsanlæg på lokaliteten. Der er efterfølgende i takt med anlæggets udvidelse meddelt supplerende landzonetilladelser.

Ifølge Spildevandsplan 2016 – 2021 for Esbjerg Kommune er virksomheden beliggende i opland X77.

Kystdirektoratet har i en rapport² fra 2018 identificeret området som et risikoområde for oversvømmelse, jf. bestemmelserne herom i oversvømmelsesloven³.

Området er i henhold til bekendtgørelse om udpegning af drikkevandsressourcer⁴ ikke udpeget som område med drikkevandsinteresser og er beliggende uden for indvindingsoplande for almene vandforsyningsanlæg.

Ejendommen er kortlagt i henhold til jordforureningsloven⁵ og er omfattet af kommunens områdeklassificering. Endvidere er ejendommen omfattet af bygge- og beskyttelseslinjen for en sø og den sydligste del af ejendommen ligger inden for strandbeskyttelseslinjen.

Der er ikke registreret fredninger eller fortidsminder på ejendommen.

Mod vest og syd grænser ejendommen op til henholdsvis en sø og en mose, der er registreret i henhold til naturbeskyttelseslovens⁶ § 3.

Nærmeste Natura 2000-område er nr. 89 Vadehavet, hvis afgrænsning er beliggende ca. 350 m fra virksomheden område.

På grundlag af de i sagen foreliggende oplysninger om de med projektet forbundne miljøpåvirkninger vurderes det, at det ansøgte, hverken i sig selv eller i kumulation med den eksisterende virksomhed og andre planer og projekter, vil afstedkomme en væsentlig påvirkning af Natura 2000-området. Samtidig vurderes, at projektet ikke vil beskadige eller ødelægge yngle- og rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter,

² Metode til national risikovurdering af oversvømmelse fra hav og vandløb samt ajourføring af risikoområder, Oversvømmelsesdirektivet Anden planperiode, december 2018

³ Bek. nr. 1085 af 22. september 2017 af lov om vurdering og styring af oversvømmelsesrisikoen fra vandløb og søer

⁴ Bek. nr. 1626 af 1. november 2020 om udpegning af drikkevandsressourcer

⁵ Bek. nr. 282 af 27. marts 2017 af lov om forurennet jord

⁶ Bek. nr. 240 af 13. marts 2019 af lov om naturbeskyttelse

der er optaget i habitatdirektivets bilag IV, litra a) eller ødelægge de plantearter, der er optaget i habitatdirektivets bilag IV, litra b).

Arten og kendetegn ved den potentielle miljøpåvirkning

Virksomheden ligger i et område, hvor tilstødende ejendomme er erhvervsvirksomheder. Der forventes ikke øget trafikbelastning som konsekvens af, at der må modtages nye affaldsfraktioner, idet anlæggets samlede kapacitet ikke øges hverken i form af øget areal eller bygningsmasse.

Sammenfattende vurderes det, at virksomheden, efter realisering af det ansøgte, vil kunne drives uden at afstedkomme risiko for dels menneskers sundhed, dels forurening og gener, der er uforenelig med omgivelsernes sårbarhed.

Senere ændringer

Hvis projektet ændres, er I forpligtet til at anmelde den påtænkte ændring jf. Miljøvurderingslovens § 18 med henblik på at få afgjort om ændringen betyder, at der forinden skal udarbejdes en miljøkonsekvensrapport.

Høring

Esbjerg Kommune har vurderet, at der ikke forekommer andre parter i sagen end virksomheden, som i henhold til forvaltningslovens⁷ § 19 har en væsentlig individuel interesse i sagens udfald.

Et udkast til afgørelse er sendt i høring. Virksomheden har ikke haft bemærkninger til udkastet.

Der er foretaget intern høring i Esbjerg Kommune i Plan, Vej & Park samt Natur & Vandmiljø.

Der er ikke indkommet bemærkninger.

Klagevejledning

Afgørelsen af, at der ikke skal udarbejdes en miljøkonsekvensrapport, kan påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet efter reglerne i Miljøvurderingslovens § 49, stk. 1, af Miljø- og Fødevareministeren og enhver med retlig interesse i sagens udfald.

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, kan du klage til Miljø- og fødevareklagenævnet. Du klager via Klageportalen, som du finder et link til på forsiden af <https://naevneneshus.dk/>. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. Du logger på www.borger.dk eller www.virk.dk, ligesom du plejer, typisk med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen.

En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen. Når du klager, skal du betale et gebyr. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Miljø- og Fødevareklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du

⁷ Lbk. nr. 433 af 22. april 2014 af forvaltningsloven

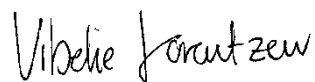
sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Myndigheden videregiver herefter anmodningen til Miljø- og Fødevareklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Klagefristen udløber den 27. april 2021.

Afgørelser efter Miljøvurderingsloven kan inden 6 måneder fra meddelelsesdato indbringes til domstolsafgørelse.

Yderligere oplysninger kan fås hos Vibeke Lorentzen, Industrimiljø, Esbjerg Kommune tlf. 7616 1396, vlo@esbjerg.dk.

Venlig hilsen



Vibeke Lorentzen
Kemiingeniør

Bilag

Bilag 1: VVM-anmeldelse



Bilag 1: VVM-anmeldelse

Bilag 1

Ansøgningsskema

Nedenstående skema angiver de oplysninger, som skal indgives til myndighederne ved ansøgning af projekter, der er omfattet af lovens bilag 2, jf. lovens § 21. Bygherren skal, hvor det er relevant for ansøgningen om det konkrete projekt, tage hensyn til kriterierne i lovens bilag 6, når skemaet udfyldes. Såfremt der allerede foreligger oplysninger om de indvirkninger, projektet kan forventes at få på miljøet, medsendes disse oplysninger. Skemaet finder ikke anvendelse for sager, der behandles af Naturstyrelsen og Energistyrelsen. Skemaets oplysningskrav er vejledende og fastsat under hensyntagen til kriterierne i lovens bilag 5.

Basisoplysninger	Tekst		
Projektbeskrivelse (kan vedlægges)	Sammenskrivning af miljøgodkendelser, tillæg, tilladelser og accepter for anlæg til modtagelse og behandling af jord og bygge-og anlægsaffald. Der ønskes yderligere fraktioner farligt affald jf. ansøgningens bilag 3 – de ansøgte fraktioner har dog ikke betydning for anlæggets drift eller påvirkning til omgivelserne.		
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherre	RGS Nordic A/S, Selinevej 4, 2300 København S, info@rgsnordic.dk		
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på kontaktperson	Louise Sorgenfrei, lsol@rgsnordic.com		
Projektets adresse, matr. nr. og ejerlav. For havbrug angives anlæggets geografiske placering angivet ved koordinater for havbrugets 4 hjørneafmærkninger i bredde/længde (WGS-84 datum).	RGS Nordic A/S, Mådevej 87, 6705 Esbjerg Matr.nr. 2h Måde, Esbjerg Jorder		
Projektet berører følgende kommune eller kommuner (omfatter såvel den eller de kommuner, som projektet er placeret i, som den eller de kommuner, hvis miljø kan tænkes påvirket af projektet)	Esbjerg Kommune		
Oversigtskort i målestok eks. 1:50.000 – Målestok angives. For havbrug angives anlæggets placering på et søkort.	Fremgår af ansøgning om revurdering		
Kortbilag i målestok 1:10.000 eller 1:5.000 med indtegnning af anlægget og projektet (vedlægges dog ikke for strækingsanlæg).	Fremgår af ansøgning om revurdering		
Forholdet til VVM reglerne	Ja	Nej	
Er projektet opført på bilag 1 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter (VVM).		X	Hvis ja, er der obligatorisk VVM-pligtigt. Angiv punktet på bilag 1:
Er projektet opført på bilag 2 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).	X		Hvis ja, angiv punktet på bilag 2: 11b
Projektets karakteristika	Tekst		
1. Hvis bygherren ikke er ejer af de arealer, som projektet omfatter angives navn og adresse på de eller den pågældende ejer, matr. nr. og ejerlav	Bygherren er ejer		
2. Arealanvendelse efter projektets realisering. Det fremtidige samlede bebyggede areal i m²	Anlægget er etableret.		

Det fremtidige samlede befæstede areal i m ² Nye arealer, som befæstes ved projektet i m ²	Der etableres olieudskiller på afløb fra vaskepladsen samt en prøvetagningsbrønd inden udløb til offentlig kloak.
3. Projektets areal og volumenmæssige udformning Er der behov for grundvandssænkning i forbindelse med projektet og i givet fald hvor meget i m Projektets samlede grundareal angivet i ha eller m ² Projektets bebyggede areal i m ² Projektets nye befæstede areal i m ² Projektets samlede bygningsmasse i m ³ Projektets maksimale bygningshøjde i m Beskrivelse af omfanget af eventuelle nedrivningsarbejder i forbindelse med projektet	Ansøgningen medfører ikke behov for ændringer i anlæggets bygningsmasse samt arealanvendelse.
4. Projektets behov for råstoffer i anlægsperioden Råstofforbrug i anlægsperioden på type og mængde: Vandmængde i anlægsperioden Affaldstype og mængder i anlægsperioden Spildevand til renseanlæg i anlægsperioden Spildevand med direkte udledning til vandløb, søer, hav i anlægsperioden Håndtering af regnvand i anlægsperioden Anlægsperioden angivet som mm/år – mm/år	Anlægget er etableret. Ansøgningen medfører ikke behov for anlægsmæssige ændringer. Behandlingsanlægget har en teoretisk kapacitet på 180.000 ton pr. år. Driften indebærer forbrug af brændstof til entreprenørmateriel svarende til de eksisterende aktiviteter på virksomheden, men herudover ikke råstoffer i betydende omfang.
Projektets karakteristika	Tekst
5. Projektets kapacitet for så vidt angår flow ind og ud samt angivelse af placering og opbevaring på kortbilag af råstoffet/produktet i driftsfasen: Råstoffer – type og mængde i driftsfasen Mellemprodukter – type og mængde i driftsfasen Færdigvarer – type og mængde i driftsfasen Vandmængde i driftsfasen	Der er tale om en miljøvirksomhed som håndterer jord, bygningsaffald samt salg af materialer. Efter håndtering på anlægget bliver materialerne viderediskoneret, primært til genanvendelse og nyttiggørelse, eller om nødvendigt til deponi. Viderediskonering sker til godkendt modtager. Ansøgningen medfører ikke behov for modtagelse af større mængder jord eller affald end tidligere. De yderligere fraktioner er således omfattet af anlæggets eksisterende miljøgodkendelsers kapacitet.
6. Affaldstype og årlige mængder, som følge af projektet i driftsfasen: Farligt affald: Andet affald: Spildevand til renseanlæg: Spildevand med direkte udledning til vandløb, sø, hav: Håndtering af regnvand:	Anlægget er et genanvendelses-/nyttiggørelsesanlæg, hvis primære opgave er at omdanne modtaget jord og affald til materialer, der enten kan substituere jomfruelige materialer eller viderediskoneres til genanvendelse eller nyttiggørelse. En mindre del af det modtagne affald som ikke kan nyttiggøres eller genanvendes må frasorteres til deponi. Samtlige affaldsfraktioner viderediskoneres til godkendt modtager. Herudover fremkommer mindre mængder affald ved vedligeholdelse af maskiner og materiel (brugte brændstoffiltre, tomme fedtsprøjter og emballage m.m.). Alle affaldstyper opbevares og bortskaffes i henhold til kommunens affaldsregulativer. Olie- og kemikalieaffald fra vedligeholdelsen af maskiner opbevares i tætte beholdere inden bortskaffelse til godkendt modtager. Arealet er indrettet med SF-sten, grus, dræn og en membran. Der udføres jævnligt kontrol af brønde til øvre og nedre dræn. Overfladevand ledes til perkolatbassin, hvorfra det enten nyttiggøres i driften eller udledes til kommunalt renseanlæg.



Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
7. Forudsætter projektet etablering af selvstændig vandforsyning?		X	
8. Er projektet eller dele af projektet omfattet af standardvilkår eller en branchebekendtgørelse?	X		
9. Vil projektet kunne overholde alle de angivne standardvilkår eller krav i branchebekendtgørelsen?	X		Hvis »nej« angives og begrundes hvilke vilkår, der ikke vil kunne overholdes.
10. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BREF-dokumenter?	X		BREF/BAT for affaldsbehandlingsanlæg.
11. Vil projektet kunne overholde de angivne BREF-dokumenter?	X		Se vedlagt BAT-tjekliste
12. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BAT-konklusioner?	X		BREF/BAT for affaldsbehandlingsanlæg.
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
13. Vil projektet kunne overholde de angivne BAT-konklusioner?	X		Se vedlagt BAT-tjekliste
14. Er projektet omfattet af en eller flere af Miljøstyrelsens vejledninger eller bekendtgørelser om støj eller eventuelt lokalt fastsatte støjgrænser?	X		Ekstern støj fra virksomheder
15. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de eventuelt lokalt fastsatte vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	X		Anlægget er etableret
16. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	X		Antal af støjkluder og placering af disse er uændret. I forbindelse med den revurderede miljøgodkendelse forventes derfor ikke øgede støjgener. I 2016 udførte Sweco en kortlægning af den eksterne støj fra virksomheden. Kortlægningen er udført efter retningslinjer i Miljøstyrelsens vejledning nr. 5/1993 om "Beregning af ekstern støj fra virksomheder" og i en kvalitet svarende til "Miljømåling – Ekstern Støj". Der er foretaget støjvurderinger på de mest støjende aktiviteter, som er nedbrydning af træ og byggeaffald samt tilhørende arbejde med gravemaskine og gummihjuls-læsser på nedknuserplads. Sekundære aktiviteter, som gravemaskine der foretager sortering (af fx slagger), er ikke afgørende for den samlede støj, og indgår derfor ikke i beregningsgrundlaget i forhold til støjpåvirkning. I henhold til den tidligere fremsendte støjrapport vil støjbelastningen fra virksomheden kunne overholde støjgrænser på 60 dB(A) ved alle omkringliggende naboer i erhvervsområdet. Endvidere fremgår, at støjbidraget i nærmeste boligområder beliggende nord for erhvervsområdet ved Måde Industrivej er lavere end Miljøstyrelsens vejledende støjgrænser. Ved nyindkøb af maskiner og materiel indgår miljøbevidsthed (herunder brændstofforbrug, støjemission m.v.) desuden som et af de primære krav. Aktiviteterne tilrettelægges således, at støjniveauet mindskes eller som minimum forbliver uændret i forhold til de nuværende værdier.
17. Er projektet omfattet Miljøstyrelsens vejledninger, regler og bekendtgørelser om luftforurening?	X		Nuværende godkendelser indeholder allerede vilkår om lugt og støv.
18. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?	X		Anlægget er etableret. Ansøgningen medfører ikke behov for anlægsmæssige ændringer og giver ikke anledning til luftforurening.



29. Forudsætter projektet rydning af skov? (skov er et bevokset areal med træer, som danner eller indenfor et rimeligt tidsrum ville danne sluttet skov af højstammede træer, og arealet er større end ½ ha og mere end 20 m bredt.)		X	Anlægget er etableret. Ansøgningen medfører ikke behov for skovrydning
30. Vil projektet være i strid med eller til hinder for realiseringen af en rejst fredningssag?		X	Anlægget er etableret. Ansøgningen medfører ikke behov for anlægsmæssige ændringer.
31. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste beskyttede naturtype i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3.			Umiddelbart vest og syd for virksomheden ligger områder, der er beskyttede i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3 (søer/mose).
32. Er der forekomst af beskyttede arter og i givet fald hvilke?		X	På habitatdirektivets bilag IV er nævnt en lang række arter, som kræver en særlig beskyttelse. En fortegnelse over de i Danmark hjemmehørende arter findes i habitatbekendtgørelsens bilag 11. Listen omfatter både planter og dyr, og beskyttelsen gælder både for arternes yngle- og rasteområder. I Esbjerg Kommune er der kendskab til forekomst af følgende Bilag IV-arter: Birkemus, snæbel, løgfrø, spidssnudet frø, strandtudse, markfirben, odder, småflagermus og grøn mosaikguldsmed. Det vurderes, at småflagermus kan forekomme i Esbjerg Kommune i Måde-området. Da der ikke sker fældning af gamle træer, brud eller nedlæggelse af ledelinjer (læhegn) eller nedrivning af huse i forbindelse med det ansøgte projekt, vurderes det ikke at kunne beskadige artens yngle-områder. Samlet set vurderes det, at det ansøgte ikke vil beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er optaget i habitatdirektivets bilag IV, litra a) eller ødelægge plantearter, som er optaget i habitatdirektivets bilag IV, litra b). Projektområdet forventes ikke at rumme rødlistearter.
33. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste fredede område.			Der er ingen fredede naturområder i nærheden, men der er 750 m til nærmeste fortidsmindepunkt.
34. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste internationale naturbeskyttelsesområde (Natura 2000-områder, habitatområder, fuglebeskyttelsesområder og Ramsarområder).			Nærmeste Natura-2000-område er EF-Fuglebeskyttelsesområde nr. 57 (Vadehavet) og Habitatområde nr. H78 Vadehavet med Ribe Å, Tved Å og Varde Å vest for Varde. Området er tillige Ramsarområde (Nr. R27 Vadehavet). Den korteste afstand mellem virksomhedens område og det nævnte Natura-2000-område er ca. 350 meter.
35. Vil projektet medføre påvirkninger af overfladevand eller grundvand, f.eks. i form af udledninger til eller fysiske ændringer af vandområder eller grundvandsforekomster?		X	Perkolat afledes til offentlig kloak.
36. Er projektet placeret i et område med særlige drikkevandinteresser?		X	Området er beliggende i et område med begrænsede drikkevandsinteresser.
37. Er projektet placeret i et område med registreret jordforurening?	X		Arealet er delvist V1- og V2-kortlagt.
38. Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for oversvømmelse.		X	
39. Er projektet placeret i et område, der, jf. oversvømmelsesloven, er udpeget som risikoområde for oversvømmelse?	X		Området er udpeget som risikoområde jf. Revurdering og ajourføring af risikoområder for oversvømmelse fra hav og vandløb. Oversvømmelsesdirektivet, Anden planperiode (Kystdirektoratet, 2018).

			Anlægget er adskilt fra naboområdet med afskærmende volde. Ved havspejlstigning vil disse fungere som barrierer mod indtrængende havvand. I tilfælde af ekstrem regn hændelse vil regnvandet der falder på anlægget løbe til lavere liggende områder, som generelt er i anlæggets sydlige del. Vandet vil stuve op her inden det løber til regnvandsbassin og herefter pumpes til offentlig kloak. Ved stigende grundvandsspejl vil der være behov for øget pumpning af grundvand fra nedre dræn. Det vil dog ikke påvirke anlæggets drift, men udelukkende have betydning for den samlede mængde vand der pumpes op fra drænsystem samt fra drænene omkring bassinet.
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
40. Er der andre lignende anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte må forventes at kunne medføre en øget samlet påvirkning af miljøet (Kumulative forhold)?		X	Anlægget ligger i et naturområde tæt ved et erhvervsområde, men det vurderes ikke at give anledning til kumulativ effekt.
41. Vil den forventede miljøpåvirkning kunne berøre nabolande?		X	
42. En beskrivelse af de tilpasninger, ansøger har foretaget af projektet inden ansøgningen blev indsendt og de påtænkte foranstaltninger med henblik på at undgå, forebygge, begrænse eller kompensere for væsentlige skadelige virkninger for miljøet?			Der ansøges om yderligere affaldsfraktioner, hvilket ikke har nogen betydning for anlæggets drift. Det vurderes ikke, at de nævnte ændringer har påvirkning af miljøet

43. Undertegnede erklærer herved på tro og love rigtigheden af ovenstående oplysninger.

Dato: 06-10-2020 Bygherre/anmelder: Louise Sorgenfrei

Vejledning

Skemaet udfyldes af bygherren eller dennes rådgiver baseret på bygherrens viden om eget projekt sammenholdt med de oplysninger og vejledninger, der henvises til i skemaet. Det forudsættes således, at bygherren eller dennes rådgiver er fortrolig med den miljølovgivning, som projektet omfattes af. Bygherren skal ikke gennem præcise beregninger angive projektets forventede påvirkninger men alene tage stilling til overholdelsen af vejledende grænseværdier og angivne miljøforhold baseret på de oplysninger, der kan hentes på offentlige hjemmesider.

Farverne »rød/gul/grøn« angiver, hvorvidt det pågældende tema kan antages at kunne medføre, at projektet vurderes at kunne påvirke miljøet væsentligt og dermed være VVM-pligtigt. »Rød« angiver en stor sandsynlighed for VVM-pligt og »grøn« en minimal sandsynlighed for VVM-pligt. Hvis feltet er sort, kan spørgsmålet ikke besvares med ja eller nej. VVM-pligten afgøres dog af VVM-myndigheden. I de fleste tilfælde vil kommunen være VVM-myndighed.

Bygherres eller dennes rådgivers udfyldelse af skemaet er omfattet af straffelovens § 161 om strafansvar ved afgivelse af urigtige oplysninger til en offentlig myndighed.